

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI POTENZA

L'anno 2020, addì 20 del mese di novembre, alle ore 16,00, si sono riuniti, sulla piattaforma telematica Teams, i Signori Avvocati:

NAPOLITANO Maurizio

Presidente

CUOMO Cristiano

Consigliere Segretario

ANGELUCCI Tiziana

BINETTI Guglielmo

BONITO OLIVA Francesco

IORE Stefania

GALGANO Marilena

GIULIANI Eduardo

LAPOLLA Pierluigi

PETRUCCI Ameriga

POTENZA Francesco

SARACENO Marco

STIGLIANI Candida

Si passa alla discussione dei seguenti argomenti posti all'ordine del giorno:

- Iscrizioni e cancellazioni;
- Ammissioni gratuito patrocinio;
- Disciplina;
- Celebrazioni udienze penali presso il Tribunale di Potenza;
- Sanificazione locali C.D.D.;
- Comunicazioni del Presidente;
- Varie ed eventuali;

ISCRIZIONI E CANCELLAZIONI ALBO AVVOCATI E REGISTRO PRATICANTI

Il Consiglio, viste le domande seguenti intese ad ottenere l'iscrizione accanto al nominativo specificata, esaminati i documenti prodotti, constatata l'esistenza del diritto, dopo ampia e concorde discussione, delibera le seguenti iscrizioni sotto la data odierna:

Dott.ssa Paola Pomarico

Registro praticanti abilitati al patr. sost.

Il Consiglio, vista l'istanza della Dott.ssa Micol Cusano; visto il fascicolo personale e il libretto della pratica dell'interessata; delibera di rilasciare alla stessa il certificato di compiuta pratica.

Il Consiglio, vista l'istanza dell'Avv. Viviana Telesca, con cui chiede la sospensione ex art. 20, comma 2, L. 247/12; visto il fascicolo personale; delibera di accoglierla.

AMMISSIONE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio,

lette le istanze di cui all'elenco che segue, con cui sono state richieste n. 36 ammissioni al patrocinio a spese dello Stato;

esaminata la documentazione allegata alle domande e verificata la sussistenza dei requisiti d'ammissibilità;

udita la relazione dei Relatori;

delibera l'ammissione in via anticipata e provvisoria al patrocinio a spese dello Stato ai sensi del D.P.R. 115 del 30.05.2002 di dette istanze.

- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Corte Di Cassazione
- <i>omissis</i> -	Corte Di Cassazione
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Corte D'appello Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Corte Di Cassazione
- <i>omissis</i> -	Corte D'appello Di Potenza

- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Corte D'appello Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Per I Minorenni Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Per I Minorenni Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza - Sezione Lavoro
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza - Sezione Lavoro
- <i>omissis</i> -	Corte Di Cassazione
- <i>omissis</i> -	Tribunale Per I Minorenni Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Giudice Di Pace Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Corte Di Cassazione
- <i>omissis</i> -	Corte D'appello Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza – Sez. Es. Mobil.
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Corte D'appello Di Potenza
- <i>omissis</i> -	Tribunale Di Potenza

DISCIPLINA

Nota prot. 5899 del 06.11.2020 a firma della Sig.a - *omissis* -

Il Consiglio, letto l'esposto in oggetto nei confronti dell'Avv. - *omissis* -, delibera di inviarlo al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Catanzaro per ogni opportuna valutazione.

Nota prot. 5796 del 04.11.2020 proveniente dal Tribunale di Mantova

Il Consiglio, letto l'esposto in oggetto nei confronti dell'Avv. - *omissis* -, delibera di inviarlo al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Potenza per ogni opportuna valutazione.

Nota prot. 5592 del 02.11.2020 a firma dell'Ing. - omissis -;

Il Consiglio, letto l'esposto in oggetto nei confronti dell'Avv. - omissis -, delibera di inviarlo al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Potenza per ogni opportuna valutazione.

Nota prot. 5903 del 06.11.2020 a firma del Sig. - omissis -

Il Consiglio, letto l'esposto in oggetto nei confronti dell'Avv. - omissis -, delibera di inviarlo al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Potenza per ogni opportuna valutazione.

Si disconnette il Consigliere Avv. - omissis -

Nota prot. 6346 del 20.11.2020 a firma della Sig.a - omissis -

Il Consiglio, letto l'esposto in oggetto nei confronti dell'Avv. - omissis -, delibera di inviarlo al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Potenza per ogni opportuna valutazione.

Si riconnette il Consigliere Avv. - omissis -

Permanenza Elenco Difensori di Ufficio

Il Consiglio,

considerato che la permanenza nelle liste dei difensori d'ufficio è subordinata all'esercizio continuativo di attività nel settore penale che deve essere comprovato dalla partecipazione, anche quale sostituto processuale, ad almeno cinque udienze penali (dibattimentali o camerale), escluse quelle di mero rinvio e le udienze di smistamento nelle quali non siano state svolte questioni preliminari o, in mancanza di queste, non sia stato aperto il dibattimento; la partecipazione a ciascuna udienza è comprovata mediante **autocertificazione** ai sensi degli artt. 46 e 47 DPR 445/2000;

considerato che, il richiedente deve inoltre attestare di essere **in regola con l'obbligo formativo** di cui all'art. 11 legge 247/2012 (mediante allegazione di **autocertificazione** ai sensi degli artt. 46, 47 DPR 445/2000);

viste la domanda di permanenza pervenuta, a mezzo piattaforma del CNF, delibera di esprimere parere favorevole circa la permanenza dei requisiti in capo ai seguenti Colleghi:

Avv. Maria Grazia Mancino
Avv. Antonio Di Lena
Avv. Cristiano Cuomo
Avv. Pietro Luigi Martoccia
Avv. Rossano Nocella
Avv. Donato Pianoforte
Avv. Tiziana Carlucci
Avv. Antonio Macellaro
Avv. Angela Alfano
Avv. Loredana Satriani
Avv. Massimo Macchia
Avv. Franco Morlino

CELEBRAZIONI UDIENZE PENALI PRESSO IL TRIBUNALE DI POTENZA

Il Consiglio, delega gli Avv.ti Guglielmo Binetti ed Ottavia Murro a partecipare all'incontro da tenersi lunedì 23 novembre p.v. con il Presidente della Sez. penale del Tribunale di Potenza, Dott. Baglioni, sulle modalità di celebrazione delle udienze penali.

SANIFICAZIONE LOCALI C.D.D.

Il Consiglio, valutata l'opportunità di procedere alla sanificazione dei locali in uso al Consiglio Distrettuale di Disciplina, al secondo piano del Palazzo di Giustizia, letto e ritenuto congruo il preventivo fatto pervenire da General Service s.r.l., delibera di provvedere alla sanificazione dei menzionati locali dando incarico alla ditta General Service s.r.l. alle condizioni di cui al ridetto preventivo e dà mandato al Consigliere Tesoriere di corrispondere quanto dovuto.

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Nota prot. 5479 del 22.10.2020.

Il Presidente, vista la nota in oggetto, con cui, ai sensi dell'art. 75 T.U. Dirigenza Giudiziaria, si richiedono informazioni scritte in relazione a fatti specifici rilevanti ed a situazioni oggettive rilevanti per la valutazione delle attitudini direttive per la conferma nel secondo quadriennio del Dott. - *omissis* -, in ordine ai profili richiamati nella menzionata normativa, rileva che non vi sono fatti specifici rilevanti e situazioni oggettive rilevanti che possano incidere negativamente sui profili oggetto di valutazione.

In particolare il Magistrato oggetto di valutazione ha mantenuto buoni rapporti con la classe forense e con i relativi organismi di rappresentanza; ha raggiunto standard di efficienza nel lavoro giudiziario ed amministrativo in relazione al programma organizzativo dell'ufficio ed alla risoluzione di particolari profili problematici; ha predisposto ed osservato le tabelle degli uffici giudicanti; ha gestito i flussi ed i tempi di definizione dei procedimenti; ha organizzato il lavoro in relazione alla gestione degli affari, tenuto conto della loro complessità e dei carichi di lavoro; ha organizzato il ruolo di udienza; ha vigilato nei confronti dei magistrati ordinari e onorari del proprio ufficio.

Nota prot. 5478 del 22.10.2020.

Il Presidente, vista la nota in oggetto, con cui, ai sensi dell'art. 75 T.U. Dirigenza Giudiziaria, si richiedono informazioni scritte in relazione a fatti specifici rilevanti ed a situazioni oggettive rilevanti per la valutazione delle attitudini direttive per la conferma nel secondo quadriennio della - *omissis* -, in ordine ai profili richiamati nella menzionata normativa, rileva che non vi sono fatti specifici rilevanti e situazioni oggettive rilevanti che possano incidere negativamente sui profili oggetto di valutazione.

In particolare il Magistrato oggetto di valutazione ha mantenuto buoni rapporti con la classe forense e con i relativi organismi di rappresentanza; ha raggiunto standard di efficienza nel lavoro giudiziario ed amministrativo in relazione al programma organizzativo dell'ufficio ed alla risoluzione di particolari profili problematici; ha predisposto ed osservato le tabelle degli uffici giudicanti; ha gestito i flussi ed i tempi di definizione dei procedimenti; ha organizzato il lavoro in relazione alla gestione degli affari, tenuto conto della loro complessità e dei carichi di lavoro; ha organizzato il ruolo di udienza; ha vigilato nei confronti dei magistrati ordinari e onorari del proprio ufficio.

Nota prot. 5512 del 28.10.2020

Il Consiglio, vista la nota in oggetto, con cui si chiede di voler concedere il parere di cui all'art. 4, comma 2, della Circolare n. P. 16002 del 27.09.2019, per il G.O.P. Dott. - *omissis* -, sentita la relazione dei Consiglieri Avv. Tiziana Angelucci e Avv. Guglielmo Binetti, non essendovi fatti specifici incidenti sulla idoneità a svolgere le funzioni così come indicati nella sop